

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 СТ. ПЕРВОМАЙСКАЯ
ГРОЗНЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»**

ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета
Протокол № 1 от «___» _____ 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

директор
МБОУ «СОШ № 2 ст. Первомайская»
_____/ И.И. Межиев /
«___» _____ 2023 г.

Положения об оценке образовательных достижений обучающихся

ст. Первомайская - 2023 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357, от 31 декабря 2015 г. № 1576);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897, приказ от 31 декабря 2015 г. № 1577);
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413);
- Основной образовательной программой НОО, ООО, СОО Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «СОШ №2 ст. Первомайская»;
- Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «СОШ №2 ст. Первомайская»;

1.2 Настоящее Положение утверждается директором школы после рассмотрения и принятия соответствующего решения педагогическим советом.

1.3. Настоящее Положение устанавливает требования к отметке и оценке учебных достижений, а также порядок формы и периодичности текущего и промежуточного контроля обучающихся.

1.4. Действия настоящего Положения распространяются на всех обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся и педагогических работников школы.

1.5. В настоящем Положении используются следующие термины:

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах. Отметка ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.

Оценка – словесная характеристика результатов. Оценивать можно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д.

Оценка результатов – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов требованиям программы. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижения младших школьников в учебной деятельности.

Система оценки — многофункциональная система, включающая текущую и итоговую оценку результатов освоения школьниками основной образовательной программы основного общего образования; оценку деятельности педагогов и школы, оценку результатов деятельности системы образования.

Внутренняя оценка – это оценка самой школы (ребёнка, учителя, школьного психолога, администрации). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки школьников; в результатах наблюдений, проводимых учителями и школьными психологами; в промежуточной и итоговой аттестации обучающихся; в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую степень обучения.

Накопительная оценка («портфель достижений») – это коллекция работ и результатов обучающегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях и является основой для определения образовательного результата выпускника основной школы.

Внешняя оценка – это независимая оценка качества образования, которая осуществляется органами власти, курирующими образование на районном, региональном и федеральном уровнях.

2. Цель и задачи разработки системы оценивания

2.1. Цель - повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений обучающихся, формирования у школьников контрольно-оценочной самостоятельности.

2.2. Задачи:

- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;

- обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;

- становление и развитие личности в её индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости;

- обеспечение преемственности начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;

- обеспечение доступности получения качественного среднего общего образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья;

- определение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников;

- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, их профессиональных склонностей через систему факультативов и кружков, с использованием возможностей образовательных учреждений дополнительного образования детей;

- обеспечение качества образования через вовлеченность в оценочную деятельность педагогов и обучающихся;

- содействие принятию обоснованных управленческих решений, прогнозирование развития образовательной системы школы.

3. Основные направления и цели оценочной деятельности

3.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская»; в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательного учреждения, мониторинговых исследований районного, регионального и федерального уровней;

- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

- оценка результатов деятельности образовательного учреждения как основа аккредитационных процедур.

3.2. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, ООО, СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы НОО, ООО, СОО МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская»;

3.3. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

стартовую диагностику,

текущую и тематическую оценку,

портфолио,

внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К **внешним процедурам** относятся:

государственная итоговая аттестация,

независимая оценка качества образования и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

3.4. В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО система оценки МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская»; реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: **общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться»**. Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносится на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и в конце обучения, в том числе – в форме государственной итоговой аттестации. Процедуры внутришкольного мониторинга (в том числе, для аттестации педагогических кадров и оценки деятельности образовательной организации) строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трёх блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше (углублённый) и ниже базового.

Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.

4. Особенности оценки личностных результатов

4.1. Основным объектом оценки личностных результатов в основной школе служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;

2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;

3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

4.2. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская»; и образовательных систем разного уровня.

4.3. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

4.4. Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;

участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;

ответственности за результаты обучения;

готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;

ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

4.5. Внутришкольный мониторинг организуется администрацией и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

4.6. Формы и методы оценки.

Диагностика результатов личностного развития предполагает проявление обучающимся качеств своей личности (оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов) и проводится в разных формах: диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.

Такая диагностика проводится только в виде неперсонифицированных работ. Работы, как правило, не подписываются, и таблицы, где собираются эти данные, показывают результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

Письменная контрольная работа дополняется такими новыми формами контроля результатов, как целенаправленное наблюдение. Самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности).

Обобщенная оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ осуществляется в ходе мониторинговых исследований.

Внешняя оценка

Предмет оценки эффективность воспитательно-образовательной деятельности учреждения.

Форма проведения процедуры: неперсонифицированные мониторинговые исследования.

Субъекты оценочной деятельности: специалисты, не работающие в образовательном учреждении, владеющие компетенциями в сфере психологической диагностики личности в детском и подростковом возрасте.

Инструментарий: стандартизированные типовые задачи оценки личностных результатов, разработанные на федеральном, региональном уровне.

Внутренняя оценка

Предмет оценки сформированности отдельных личностных результатов (мотивация, внутренняя позиция школьника, основы гражданской идентичности, самооценка, знание моральных норм и суждений)

Задача оценки данных результатов: оптимизация личностного развития обучающихся

Субъекты оценочной деятельности: администрация, учитель, социальный педагог, обучающиеся

Форма проведения процедуры:

Неперсонифицированные мониторинговые исследования проводит администрация школы:

1. Заместитель директора по учебно - воспитательной работе в рамках изучения уровня воспитанности обучающихся школы, анализа воспитательной работы.

2. Заместитель директора по УВР в рамках внутришкольного контроля по изучению состояния преподавания предметов.

3. Психолог (по согласованию с ЦППС) в рамках преемственности при переходе обучающихся в школу третьей ступени.

Персонифицированные мониторинговые исследования проводит:

1. Учитель в рамках изучения индивидуального развития личности в ходе учебно-воспитательного процесса.

2. Социальный педагог в рамках работы с детьми «группы риска» по запросу педагогов (при согласовании родителей), родителей (законных представителей).

Инструментарий:

1. Типовые задания по оценке личностных результатов

2. Методики для изучения процесса и результатов развития личности учащегося (например, представленных в книге: «Воспитательный процесс изучение эффективности» / под редакцией Е.Н.Степанова. - М.: Творческий центр ,2003).

Методы оценки: фронтальный письменный, индивидуальная беседа, анкетирование, возрастно-психологическое консультирование

Результаты продвижения в формировании личностных результатов в ходе внутренней оценки фиксируются в виде оценочных листов учителя, психолога.

Осуществление обратной связи через:

1. Информированность:

педагогов, об эффективности педагогической деятельности (педсоветах, совещаниях посвященных анализу учебно-воспитательного процесса);

обучающихся об их личных достижениях (индивидуальные беседы, демонстрацию материалов портфолио).

2 Обеспечение мотивации на обучение, ориентировать на успех, отмечать даже незначительное продвижение, поощрение обучающихся, отмечать сильные стороны, позволять продвигаться в собственном темпе.

4.7. Формы фиксации личностных результатов:

– портфолио;

– электронный журнал;

– благодарность, диплом, грамота и пр.

– другие.

5. Особенности оценки метапредметных результатов

5.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий соответствующих ОП.

5.2. Основным **объектом и предметом** оценки метапредметных результатов являются: способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

способность работать с информацией;

способность к сотрудничеству и коммуникации;

способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

5.3. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе **внутришкольного мониторинга**.

5.4. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур.

Текущая диагностика

- учебные исследования;
- учебные проекты;
- учебно-практические и учебно-познавательные задания;
- проектные задачи

Промежуточная диагностика

- комплексные работы на межпредметной основе, основанные на работе с текстом;
- тематические работы по всем предметам

Итоговая диагностика

- итоговые комплексные работы на межпредметной основе, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- защита итогового индивидуального проекта;
- защита курсовой работы.

5.5. Наиболее адекватными формами оценки

читательской грамотности служит письменная работа на межпредметной основе;

ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностик проводится с периодичностью не менее, чем один раз в два года.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

5.6. Основной процедурой **итоговой оценки** достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта (ООО), защита курсовой работы (СОО)**.

5.7. **Итоговой проект** представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

С целью подготовки проекта для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые как минимум должны включать требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Критерии оценки проектной деятельности:

- **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

- **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

- **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

- **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и

сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев; 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника на избранное им направление профильного обучения.

Также может использоваться *аналитический подход* к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

5.8. Особенность контрольно-измерительных материалов по оценке универсальных учебных действий в том, что их оценка осуществляется по заданиям, представленным в трех формах, которые включаются как в контрольные работы по отдельным предметам, в комплексные работы на межпредметной основе, и отдельную диагностику:

- диагностические задания, в которых оценивается конкретное универсальное действие и это действие выступает как результат
- задания в ходе выполнения контрольных работ по предметам, где универсальные учебные действия являются инструментальной основой, от того, как владеет обучающийся специальными и метапредметными действиями зависит успешность выполнения работы;
- задания в комплексной работе, которые позволяют оценить универсальные учебные действия на основе навыков работы с информацией.
- контроль метапредметных результатов, формируемых в рамках внеучебной деятельности возможен в рамках выполнения комплексной контрольной работы на межпредметной основе, диагностики, проводимой администрацией, психологом, педагогами в рамках изучения воспитательной работы, внеурочной деятельности, контроля состояния преподавания по классам.

По итогам выполнения работ выносится оценка (прямая или опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

6. Особенности оценки предметных результатов

6.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

6.2. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

6.3. Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки (раздел 1.3.3), а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

6.4. **Цель** оценивания предметных результатов:

Текущее оценивание

- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием.

Промежуточное оценивание

- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;
- выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам;
- освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.

Итоговое оценивание

- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;
- выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам;
- освоения программного материала за четверть, полугодие, год.

Объекты оценивания предметных результатов:

- процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (текущее оценивание);
- действия с предметным содержанием по изучаемой теме (промежуточное оценивание);
- умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию (итоговое оценивание).

Процедуры оценивания предметных результатов:

- устный опрос, письменный опрос в форме самостоятельной работы (текущее оценивание);
- письменный опрос в форме контрольной работы на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии (промежуточное оценивание);
- письменный опрос в форме итоговых проверочных работ по предметам, комплексных работ на межпредметной основе (итоговое оценивание).

Инструментарий оценивания предметных результатов: продуктивные задания по применению знаний и умений.

Контрольно-измерительные материалы: задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов).

Критерии оценивания предметных результатов: планируемые предметные результаты. **Шкала оценивания** и вид отметки предметных результатов: на основе кодификатора предметных умений обучающегося.

Формы фиксации оценивания предметных результатов:

- тетради проверочных, контрольных, диагностических работ;
- портфолио.

В системе оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в ФГОС ООО, выделен базовый уровень достижений как точка отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений обучающихся установлены пять уровней:

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Выделяются следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяются также два уровня:

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения ФГОС ООО критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

7. Организация и содержание оценочных процедур

– **Стартовая диагностика** представляет собой процедуру **оценки готовности к обучению** на данном уровне образования. Проводится администрацией МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская»; в начале 5-го, 10 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

– **Текущая оценка** представляет собой процедуру **оценки индивидуального продвижения** в освоении программы учебного предмета.

– **Тематическая оценка** представляет собой процедуру **оценки уровня достижения** тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

– **Промежуточная аттестация** представляет собой процедуру аттестации обучающихся 3-11 классов и проводится в конце каждой четверти (полугодия) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов

накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

– Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В период введения ФГОС в случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В дальнейшем этот критерий должен составлять не менее 65%.

– **Результаты промежуточной аттестации** и текущего контроля представляют собой результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т.е. является **внутренней оценкой и регламентируется ПОЛОЖЕНИЕМ** о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская»

8. На **итоговую оценку на ступени начального общего образования**, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующей ступени, выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального образования.

Предметом итоговой оценки является *способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов*, в том числе на основе метапредметных действий. Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсонифицированных обследований.

На ступени начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися *опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике* и овладение следующими метапредметными действиями:

речевыми, среди которых следует выделить *навыки осознанного чтения и работы с информацией*;

коммуникативными, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх (четырёх) итоговых работ (по русскому языку, родному языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы начального общего образования и переводе его на следующую ступень общего образования.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

Решение о **переводе** обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, в которой:

отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;

определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;

даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Оценка результатов деятельности образовательного учреждения начального общего образования осуществляется в ходе его аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с учётом:

результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);

условий реализации основной образовательной программы начального общего образования;

особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также *текущая оценочная деятельность* образовательных учреждений и педагогов, и в частности отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы данного образовательного учреждения.

В случае если для проведения итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой оценки деятельности образовательного учреждения начального общего образования является **регулярный мониторинг результатов выполнения трёх (четырёх) итоговых работ.**

9. Итоговая оценка на ступени основного общего образования и её использование при переходе от основного к среднему (полному) общему образованию

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов **внутришкольного мониторинга** образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за **промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе**;
- оценок за выполнение **итоговых работ по всем учебным предметам**;
- оценки за выполнение и **защиту индивидуального проекта**;
- оценок за **работы**, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ОГЭ).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ОГЭ, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы.

10. Оценка результатов деятельности образовательного учреждения

Оценка результатов деятельности МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская» осуществляется в ходе её аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Внутренняя система оценки качества образования это совокупность процедур, организуемых и проводимых образовательной организацией (МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская»): педагогами, обучающимися, родителями (законными представителями), по обеспечению управления образовательным учреждением на основе систематического анализа качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

Целью внутренней системы оценки качества общего образования в МБОУ МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская» является анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для определения тенденций развития и принятия обоснованных управленческих решений по достижению качества образования, соответствующего требованиям потребителей образовательной услуги.

Объектами внутренней системы оценки качества общего образования являются:

- качество результатов образовательной деятельности;
- качество условий реализации основной образовательной программы начального и основной образовательной программы основного общего образования;
- качество образовательного процесса.

Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутришкольного контроля;
- самообследования;
- аттестация педагогов;
- общественной экспертизы качества образования, которая организуется силами общественных организаций и объединений, независимых гражданских институтов, родителей учащихся школы.

Организация внутришкольного контроля в МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская» строится на основе Положения о внутришкольном контроле в МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская». Основанием для проведения внутришкольного контроля является план внутришкольного контроля, принимаемый педагогическим советом, заявление педагогического работника на аттестацию, задание учредителя, обращения физических и юридических лиц по поводу нарушений в области образования. Основные направления контроля: плановый контроль (фронтальный и тематический), экспертиза инновационных процессов.

Самообследование проводится для обеспечения открытости и общедоступности информации о деятельности образовательного учреждения посредством размещения в сети Интернет на официальном сайте школы. Основанием для проведения самообследования является решение педагогического совета лицея. Показатели деятельности образовательного учреждения и порядок проведения самообследования устанавливаются Положением о Порядке проведения самообследования МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская».

Аттестация педагогических работников направлена на стимулирование целенаправленного непрерывного повышения квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, повышение эффективности и качества педагогического труда.

Общественная экспертиза качества образования в МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская» – это общественная оценка результатов и процессов, происходящих в лицее, необходимая для принятия обоснованных управленческих решений и действий в ситуации функционирования и развития школы. Общественная экспертиза направлена на создание системы демократического, государственно-общественного управления и обеспечение участия общественности в управлении образовательным учреждением. Проведение общественной экспертизы регламентируется Положением об общественной экспертизе качества образования в МБОУ «СОШ №2 ст. Первомайская».

11. Ведение документации

11.1. Ведение документации учителем.

11.1.1. По каждому предмету составляется рабочая программа, которая является основой планирования педагогической деятельности обучающихся.

11.1.2. В учебно-тематическом планировании указываются планируемые результаты, сроки, формы, виды контроля.

11.1.3. В классном журнале (бумажном и электронном варианте) фиксируется прохождение материала по предметам соответственно программе, виды деятельности, выполняемые обучающимися.

11.1.4. Ведутся таблицы требований личностных результатов и предметных, метапредметных по всем предметам. Таблицы требований могут вестись в электронном формате. 11.1.5. Для коррекции своей работы учитель в конце учебного года проводит самоанализ педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития обучающихся за учебный период;
- уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (на основе тестовых диагностических работ);
- процент обучающихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности учебной деятельности обучающихся в сравнении с предыдущим периодом;
- сведения о выполнении программ с указанием успехов и возникших трудностей (на основе календарно-тематического планирования и классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

11.2. Ведение документации обучающимися.

11.2.1. Тетради для самостоятельных, проверочных и контрольных работ.

11.2.2. Рабочие тетради по предметам, в которых выполняются тренировочные задания для текущего оценивания (учитель проверяет работу ученика после самооценки или взаимооценки обучающихся).

11.2.3. Портфолио достижений - сборник результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития (см. положение о «Портфолио»).

11.2.4. Дневник школьника, в котором фиксируются текущие отметки, самооценка обучающегося, фиксируется содержательная оценка промежуточных результатов (по четвертям, полугодиям, за год), отслеживается динамика обучения.

11.3. Ведение документации администрацией.

11.3.1. В соответствии с программой мониторинга освоения ООП НОО, ООО, СОО имеет набор инструментария для проведения внутришкольного контроля (с учетом проведения внешнего контроля), имеет банк данных результатов оценочных процедур, которые классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

12. Права и обязанности участников образовательного процесса

12.1. Права и обязанности учителя

12.1.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся после самооценки;
- оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты;
- оценивать обучающихся только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

12.1.2. Учитель обязан:

- соблюдать принципы системы оценки и основные пункты данного Положения;
- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки обучающихся;
- оценивать не только предметные, но и метапредметные УУД;
- вести учет продвижения обучающихся во всех сферах школьной жизни;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи обучающихся;

- своевременно информировать обучающихся и их родителей о сроках проведения и содержании контрольных работ, порядке их выполнения, критериях оценки результатов, какие образовательные результаты будут оцениваться;

- давать индивидуальные консультации родителям по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в процессе обучения.

12.2. Права и обязанности обучающихся.

6.2.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений трудностей;
- на самостоятельное определение критериев оценивания своей работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количества проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;
- представлять результаты своей деятельности в форме «портфеля» своих достижений и публично их защищать;
- на ошибку и на время для ее исправления;

12.2.2. Обучающийся обязан:

- овладеть способами оценивания, принятыми в ОУ;
- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- выполнить не менее 80% запланированных контрольных работ, обязательных для оценки планируемых результатов, в т. ч. пропущенных по уважительной причине.

12.3. Права и обязанности родителей.

12.3.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в данной школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в обучении.

12.3.2. Родитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности и основные пункты данного Положения;
- содействовать в обязательном проведении своим ребенком контрольных работ, в т.ч. пропущенных по уважительной причине (не менее 80% выполнения работ);
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель встречается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания (рефлексии).

12.4. Ответственность сторон.

12.4.1. При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации школы с целью защиты своих прав в установленном Уставе школы порядке.

Нарушение правил оценочной безопасности является предметом административного разбирательства.